

0-794656

На правах рукописи



КУЗЬМИЩЕВ ДМИТРИЙ АНАТОЛЬЕВИЧ

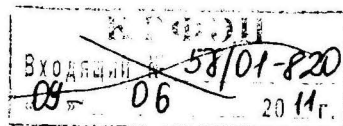
**ПОВЫШЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ
АКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ
(НА ПРИМЕРЕ СТАНКОСТРОЕНИЯ)**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(управление инновациями)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

МОСКВА – 2011



Диссертация выполнена на кафедре Менеджмента инвестиций и инноваций в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Гончаренко Людмила Петровна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Давыдов Борис Андреевич

кандидат экономических наук
Галанина Елена Александровна

Ведущая организация: Всероссийский заочный финансово-
экономический институт (ВЗФЭИ).

Защита состоится 29 июня 2011 г. в 13⁰⁰ часов на заседании Диссертационного Совета Д 212.196.12 при ГОУ ВПО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» по адресу: г.Москва, Стремянный пер., 36, 353 аудитория.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» и на сайте университета (www.rea.ru)

Автореферат разослан 26 мая 2011 г.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ



0000793454

Ученый секретарь
Диссертационного совета
Кандидат экономических наук, доцент

Л.Р. Котова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ.

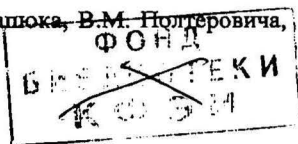
Актуальность темы исследования. В современных условиях высокой конкуренции соответствие внутренней среды предприятия растущим требованиям рынка является важнейшим фактором успешной деятельности и вызывает необходимость её постоянной трансформации. Главной движущей силой экономического роста сегодня являются инновации, внедряемые как на производстве, так и в эксплуатации, управлении и потреблении. Мировая практика показывает, что разработка и внедрение новшеств — это не только путь к повышению конкурентоспособности отдельно взятого предприятия, но и серьёзный стимул экономического развития страны в целом.

Решение вопроса повышения конкурентоспособности отечественных производителей не может быть достигнуто без развития организации процесса активизации инновационной деятельности предприятий, что требует формирования их научно-обоснованных методических положений. Однако единство в ключевых понятиях, связанных с этими вопросами, практически отсутствует.

Таким образом, сложность и многоаспектность проблемы повышения инновационной активности, а также её значимость в процессе роста эффективности деятельности предприятия, обусловили научную и практическую актуальность темы диссертационного исследования, предопределили её цели и задачи.

Степень разработанности темы исследования. Вопросы, связанные с управлением инновационными процессами и инновационной активностью широко рассматриваются в отечественной и зарубежной литературе.

Проблеме инновационной деятельности предприятий посвящены работы Л.И. Абалкина, Ю.А. Арутюнова, Л.М. Бадалова, В.А. Барина, И.А. Бланка, В.П. Варфоломеева, А.Л. Гапоненко, С.Ю. Глазьева, Л.П. Гончаренко, А.И. Гретченко, А.А. Дынкина, Н.Д. Кондратьева, Ю.П. Конова, В.Г. Мединского, А.М. Мухамедьярова, С.Ф. Остапока, В.М. Полтеровича,



П.А. Сергеева, А.В. Тодосийчука, Р.А. Фатхутдинова, С.А. Филина, Н.П. Масленниковой, Ю.В. Яковца и др.

Многие аспекты управления инновационными процессами рассматриваются в работах зарубежных ученых: Г. Ансоффа, Питера Ф. Друкера, Р. Зейлера, Ф. Ибботсона, Г. Менша, Б. Санто, Роберта Б. Такера, М. Хучек, И. Шумпетера и др.

Высоко оценивая вклад вышеуказанных учёных и полученные ими результаты, мы сформировали научную основу настоящей диссертационной работы и выдвинули собственные предложения. Следует отметить, что уровень разработанности вопроса активизации инновационной деятельности предприятий применительно к сегодняшним реалиям, в частности вопрос повышения инновационной активности предприятий станкостроения посредством воздействия на их инновационный потенциал группой факторов, оказывающих влияние на их инновационную восприимчивость, представляется нам не вполне достаточным (затрагивающим все аспекты такой емкой тематики). Быстро меняющаяся ситуация особенно в условиях кризисного и посткризисного развития требует более детального изучения рассматриваемой темы, поисков новых подходов.

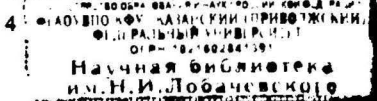
Объектом исследования являются предприятия станкостроения.

Предметом исследования выступает система управления инновационной деятельностью на предприятиях станкостроения.

Целью диссертационного исследования является разработка теоретических и практических предложений, направленных на повышение инновационной активности предприятий и рост их конкурентоспособности.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- обобщить основные подходы и уточнить понятия инновационной деятельности предприятий станкостроения в современных российских условиях;
- провести анализ современного состояния национальной экономики,



выявить тенденции активизации инновационной деятельности предприятий на основе их потенциала;

- уточнить, упорядочить и классифицировать принципы, пути и факторы активизации инновационной деятельности предприятий;
- выявить внутренние и внешние источники финансирования инновационной деятельности на предприятиях станкостроения;
- разработать систему мер по повышению инновационной активности предприятий станкостроения с целью роста их эффективности и конкурентоспособности на отечественном и мировом рынке.

Теоретическую и методологическую основу диссертационного исследования составили фундаментальные и прикладные исследования российских и зарубежных ученых в области теории инновационного менеджмента, управления проектами, стратегического управления. В процессе подготовки исследования были использованы материалы научно-практических конференций, научные, статистические, аналитические и информационные данные, публикуемые в научной литературе, периодических изданиях, размещенные в сети Интернет, статьи отечественных и зарубежных ученых, а также результаты практической работы и исследований, проведенных при непосредственном участии автора.

Научная новизна исследования состоит в обосновании и разработке теоретических и практических положений, которые сводятся к решению народно-хозяйственной задачи, а именно, к совершенствованию системы управления для повышения инновационной активности предприятий станкостроения с целью увеличения их конкурентных преимуществ на внутреннем и внешнем рынках.

Основные научные результаты, характеризующие новизной, состоят в следующем:

- определен набор количественных, качественных показателей и пороговых значений оценки инновационного потенциала и уровня инновационной активности предприятий станкостроения, в частности сгруппированы

показатели инновационного потенциала, оценки его использования, веден интегральный показатель оценки инновационного потенциала;

- разработаны подходы к оценке инновационной активности предприятий и система мер повышения инновационной активности предприятий станкостроения: синтез отечественного научно-технического потенциала и иностранных технологий; создание системных интеграторов на основе государственно-частного партнерства, ориентированных на продукцию отечественных производителей; стимулирование факторов, влияющих на инновационную активность предприятия; техническая экспертиза закупок, производимых за счёт средств государственного бюджета; полное ограничение импорта иностранной продукции при условии наличия отечественных аналогов;
- конкретизированы теоретические положения, определяющие инновации как важнейший фактор развития предприятий, показана взаимосвязь понятий «инновации», «инновационный потенциал», «инновационная деятельность», «инновационная восприимчивость», «инновационная активность»;
- обоснованы составляющие инновационного процесса на промышленных предприятиях, позволяющие оценить реальный ресурсный потенциал и обеспечить возможность оперативной корректировки управленческих решений, в особенности заимствование передовых технологий и совершенствование механизма их адаптации (сбалансированная политика открытости с приоритетом внутреннего рынка);
- определены источники финансирования инновационного процесса на основе сочетания внутренних и внешних ресурсов, прослежена их взаимосвязь посредством определения необходимости первостепенного привлечения внутренних инвестиционных ресурсов для активизации внешнего финансирования, выявлено влияние инвестиций на развитие национальной экономики в зависимости от их источника; предложено формирование инновационного фонда инвестиционного капитала;

Перечисленные выше пункты соответствуют п. 2.10 Паспорта специальностей научных работников 08.00.05 ВАК РФ: «Оценка инновационной активности хозяйствующих субъектов в целях обеспечения их устойчивого экономического развития и роста стоимости».

Обоснованность и достоверность научных положений выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации, подтверждается изучением и использованием положений научных трудов российских и зарубежных ученых экономистов в области теории и методологии инноваций, теории инновационного развития хозяйствующих субъектов, методологии государственной поддержки инновационных предприятий и инновационного сектора, создания и обеспечения функционирования инновационной инфраструктуры в рамках национальной инновационной системы: применением методов оценки инновационного потенциала, инновационной активности, инновационной восприимчивости, теории инвестирования в инновационные проекты предприятий обрабатывающих производств; анализом методических материалов, отчетной информации, подготовленной на государственном уровне; мониторинга поддержки инновационного развития предприятий станкостроения, законодательных и нормативно-правовых актов Российской Федерации в данной сфере, выполнением расчетов и обоснований, справками о внедрении.

Практическая значимость работы заключается во внесении вклада в разработку одной из наиболее актуальных экономических задач, связанных с поиском направлений совершенствования системы управления предприятий наукоемких отраслей и повышением их инновационной активности с целью развития конкурентных преимуществ и ускорения процесса импортозамещения на внутреннем рынке.

Положения исследования и полученные в ходе него результаты могут быть использованы предприятиями реального сектора экономики, в процессе генерации, коммерциализации, менеджмента, производства и сбыта инноваций в качестве практических указаний для решения задач по

ускорению их внедрения и использованию результатов интеллектуальной деятельности при формировании долгосрочной стратегии развития предприятия.

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на заседаниях кафедры Менеджмента инвестиций и инноваций ГОУ ВПО «Российский Экономический Университет имени Г.В. Плеханова» и научных конференциях молодых учёных и студентов.

Отдельные положения диссертационного исследования обсуждались на научно-практических конференциях: «Взаимодействие с органами власти» г. Москва 2008 г.; «Пути выхода России из экономического кризиса», г. Москва 2009 г.; «Экономика России посткризисный период», г. Москва, 2010 г.; «Россия в мире: гуманитарное, политическое и экономическое измерение» г. Москва, 2010 г.; Пермский экономический форум «Россия 1990-2000-2010 как развиваться дальше?» г. Пермь, 2011 г.

Материалы диссертации были использованы при разработке учебно-методического комплекса «Проектный менеджмент», электронного учебного пособия «Инновационная политика», 2 –ух грантов. В 2010 г. автор стал победителем Конкурса грантов на научно-исследовательские работы аспирантов и молодых ученых ГОУ ВПО «РЭУ имени Г.В. Плеханова» на выполнение исследования по теме «Совершенствование экономических механизмов в целях развития научно-производственной интеграции». Что помогло достичь цели и решить задачи, поставленные в диссертации.

Основные положения исследования и полученные рекомендации апробированы на предприятиях ЗАО «Центр управленческих, экономических и правовых инициатив «Стратегия», ООО «Международная библиотека цифровых прав».

По теме диссертационного исследования опубликовано 15 работ, общим объемом 9,2 п. л., в том числе 3 в журналах, включенных в перечень

ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК Министерства образования и науки РФ, общим объемом 1,9 п.л.

Объем и структура работы. Структура диссертационной работы соответствует поставленным целям, отражает ее основное содержание и обеспечивает решение поставленных задач.

Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка литературы, включающего 152 наименований. Работа содержит 160 страниц основного текста, проиллюстрированного 32 рисунками и 4 таблицами. Имеется 7 приложений, проиллюстрированных 5 таблицами.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, раскрывается степень разработанности проблемы, определяются цели и задачи, предмет и объект исследования, теоретические основы, новизна и научно-практическая значимость работы, дана апробация результатов, возможность практического применения и структура исследования.

В первой главе «Методические основы инновационного развития предприятий» раскрыты понятия «инновация», «инновационная деятельность», «инновационный потенциал», «инновационная восприимчивость», «инновационная активность», исследованы подходы и методики оценки инновационного потенциала предприятий наукоемких производств, описаны основные принципы активизации инновационной деятельности: признание приоритетности научных и инновационных факторов повышения конкурентоспособности и эффективности деятельности предприятия; создание целостной и эффективной инфраструктуры поддержки горизонтальных связей между всеми субъектами инновационного процесса (промышленными предприятиями, научными организациями и финансовыми институтами); вовлечение сотрудников предприятия в

инновационный процесс, посредством обеспечения вклада каждого сотрудника.

Во второй главе «Особенности и тенденции развития станкостроения в России и в мире» рассмотрены проблемы, перспективы и тенденции развития отечественного и мирового рынка станкостроения, показан мировой опыт развития и рассмотрена текущая ситуация на рынке станкоинструментальной продукции, приведен перечень и дан анализ влияния основных факторов повышения инновационной активности предприятий станкостроения: производственные мощности предприятия, финансовые ресурсы, кадровый потенциал (включая эффективную систему менеджмента), изменение стратегических целей предприятия в условиях необходимости адаптации к изменениям рынка.

В третьей главе «Разработка системы мер активизации инновационной деятельности предприятий станкостроения» предложены рекомендации совершенствования путей активизации инновационной деятельности и источники финансирования инновационных проектов предприятий реального сектора, разработана система мер повышения инновационной активности предприятий отечественного станкостроения: совершенствование механизма адаптации передовых технологий развитых стран, создание системных интеграторов на основе государственно-частного партнерства, использующих продукцию отечественных станкостроительных предприятий, применение политики импортозамещения в увязке с ограниченной открытостью экономики.

В заключении сформулированы основные выводы и представлены результаты диссертационной работы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Задачу по модернизации экономики и переводу её на инновационный путь развития невозможно решить без создания и развития высокопроизводительной и наукоемкой базы, каковой вполне может являться

станкоинструментальная отрасль. Станкостроение – ядро всего машиностроения. Современное, высокоточное металлообрабатывающее оборудование обеспечивает изготовление высококачественных изделий для всей промышленности и сфер жизнедеятельности.

Динамичная отрасль станкостроения через череду кризисов и структурных преобразований на фоне смены политического строя стагнировала до критического уровня, что, в настоящий момент, делает решение вопроса подъема станкостроения не только экономически, но политически важным.

В 2010 г. в структуре производства станкостроительной и инструментальной промышленности России продолжался кризис, начавшийся в 1990-е годы и усиленный кризисом 2008 года. Небольшой рост производства металлорежущих станков, наметившийся в 1999-2000 гг. в ходе успешной в то время стратегии импортозамещения, в 2001-2010 гг. сменился спадом. (Рис.1) При этом годовой индекс снижения производства в этот период составил в среднем около 10%. По сравнению с 1990 г. выпуск металлорежущих станков сократился в 14 раз, а станков с ЧПУ - в 44 раза. Рост производства кузнечнопрессового оборудования, наметившийся к концу 2000-х. годов, едва ли можно оценить как обнадеживающую динамику, так как объемы его выпуска остались очень низкими.

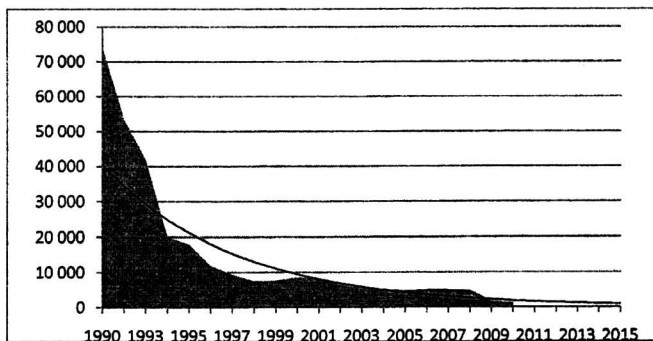


Рис. 1. Динамика выпуска металлорежущих станков в России (тыс. штук)

В период с 2000-2009 гг. существенные изменения претерпела география экспорта и импорта продукции станкостроения и инструментальной промышленности.



Рис. 2. Экспорт металлорежущих станков из России в страны дальнего и ближнего зарубежья (тыс. штук)

Структура импорта станков в разрезе стран-импортеров также существенно изменилась. (Рис. 3., Рис. 4.) Как в 2000 г., так и в 2010 г. основной объем станков в Россию поставлялся из Германии, но в 2010 г. доля этих станков снизилась на 9%.

Станкостроение - основной приоритет технологического развития, хотя требует инвестиционной и инновационной поддержки, разработки реалистичной программы специализации и кластеризации производства.

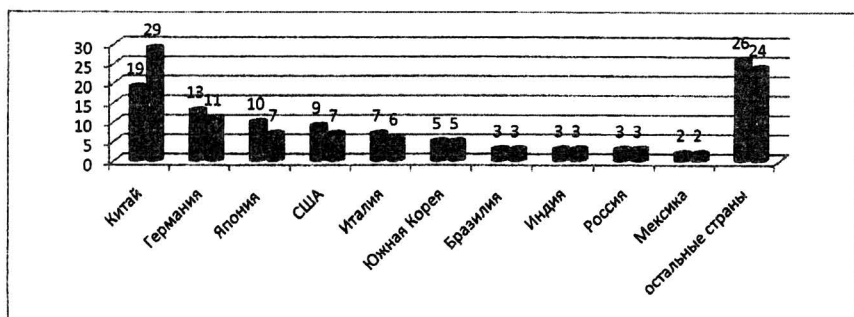


Рис. 3. Мировое потребление продукции станкостроения (2008 г. Общая стоимость 52,5 млрд. евро; 2009 г. Общая стоимость 36,1 млрд. евро)

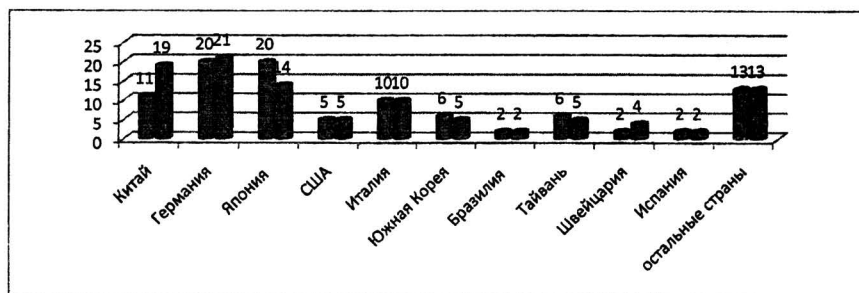


Рис. 4. Мировое производство продукции станкостроения (2008 г. Общая стоимость 52,5 млрд. евро; 2009 г. Общая стоимость 36,1 млрд. евро)

Впрочем, российские станкоинструментальные предприятия не сошли с мировой арены конкурентной борьбы и предпринимают попытки работать в разных инновационных направлениях. (Рис. 5.)

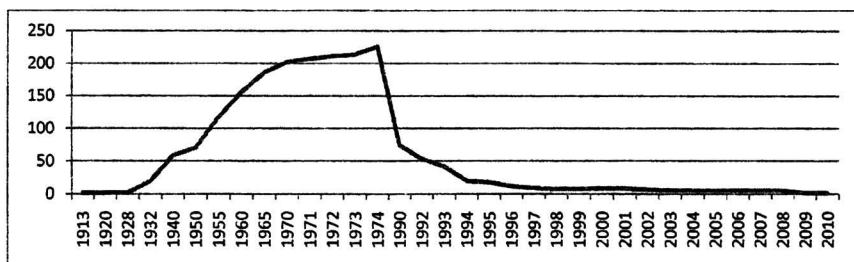


Рис. 5. Динамика выпуска станочного оборудования в России (тыс. шт.)

Очевидно, что отрицательных факторов, влияющих на состояние станкостроения существенно больше, чем положительных. То, что последние 15 лет машиностроение практически не обновляло основных фондов, отбросило Россию с позиции одного из ведущих производителей металлообрабатывающего оборудования в положение аутсайдера.

В данном контексте следует отметить, что к факторам инновационной активности, действующим на уровне предприятий, можно отнести:

- производственные мощности предприятия;
- финансовые ресурсы;
- трудовой потенциал предприятия (включая эффективный менеджмент);

- изменение стратегических целей и установок предприятия в соответствии с изменениями рынка.

В связи с этим можно выделить два подхода в формировании потенциала конкурентоспособности промышленных предприятий посредством технического развития на основе передовых технологий:

- приобретение лицензий на известные технологии, виды продукции и торговые марки крупных иностранных компаний;
- опора на отечественный научно-технический потенциал.

Нельзя руководствоваться одним, должен присутствовать их гармоничный синтез с изменением доли преобладания того или иного подхода в зависимости от мировых тенденций и внутреннего уровня НТП.

Инновационная деятельность предприятий является саморегулирующимся процессом, побудительной причиной которого является желание эффективного собственника получать сверхприбыль от реализации новой конкурентоспособной продукции. Однако в настоящее время невозможно эффективно решить проблемы воспроизводства и привлечения научных кадров в сферы науки, образования и высоких технологий с помощью рыночных механизмов. Необходимо усиление роли государства, оно должно решать следующие задачи инновационной политики: определение приоритетов государственной инновационной политики; создание и развитие инфраструктуры инновационной деятельности; поддержка отечественной инновационной продукции на международном рынке; обеспечение взаимодействия науки, образования, производства и финансово-кредитной сферы; эффективное использование научно-технического потенциала.

Активизация инновационной деятельности связана не только с интенсивностью зарождения, развития, распространения и применения научно-технических знаний, включая научные исследования и разработки, но и с совершенствованием системы отбора, оценки, подготовки и

переподготовки кадров, системы стимулирования и повышения мотивации эффективного труда.

Среди путей активизации инновационной деятельности промышленных предприятий выделим следующие:

- 1) обеспечение спроса на инновации со стороны основных отечественных потребителей посредством проведения масштабных “road-show” с целью рекламы отечественных разработок и доведения результатов проводимых научных изысканий до широкой общественности. Полезным может быть соединение инноваторов и представителей бизнеса в рамках различных площадок: экономических форумов, научно-практических конференций.
- 2) стимулирование инновационного предложения со стороны отечественных производителей (научных и исследовательских организаций) посредством реструктуризации организационных структур учреждений науки и высшего профессионального образования. Необходимо сформировать четкое понимание того, что наука также нуждается в эффективном менеджменте. Научные организации должны сами стремиться на рынок, искать инвесторов, привлекать конечных производителей своей деятельностью, формировать портфель проектов, заказ на которые будет исходить от бизнеса. Только тогда, получая стабильный финансовый поток от прикладной сферы, научные организации будут иметь необходимый уровень финансирования на приобретение современных средств производства, оплату труда персонала и повышение квалификации сотрудников, на крайне затратные и рискованные фундаментальные исследования.
- 3) обеспечение связи между генераторами знаний и их потребителями как на внутреннем, так и на международном рынке.

Только при наличии всех трех составляющих образуется замкнутый инновационный цикл: наука - производство - наука.

В цикле «инновация – производство – рынок» узким местом является не столько финансирование, сколько отсутствие менеджеров инновационных проектов с определенным набором компетенций.

Главной проблемой пока остается утрата связей между основными участниками инновационного процесса, информационный вакуум и низкая мотивация, как к разработке, так и к финансированию инноваций с последующим их выводом на рынок.

Главная задача промышленной политики на современном этапе – технологическая модернизация производства и повышение конкурентоспособности продукции за счет изменения качественного и количественного состава применяемых средств производства. Интенсификация инновационных процессов, превращение их в инструмент экономического роста, подвержена влиянию многих экономических факторов, объективных и субъективных, внешних и внутренних.

Предлагаемая методика оценки инновационной активности предприятий станкостроения позволяет поэтапно углублять объект исследования.

Ее основой является выбор показателей, влияющих на эффективность инновационной деятельности. В результате их анализа в станкостроении, с учетом принципов достаточности, декомпозиции и достоверности, а также результатов корреляционно-регрессионного анализа, были отобраны показатели, определяющие ресурсную составляющую инновационной деятельности и влияющие на инновационную активность предприятий. С учетом выделенных групп факторов нами была предложена модель оценки инновационной активности предприятий станкостроения, основанная на взаимодействии ресурсной и результативной составляющих инновационной деятельности. (Рис. 6.)

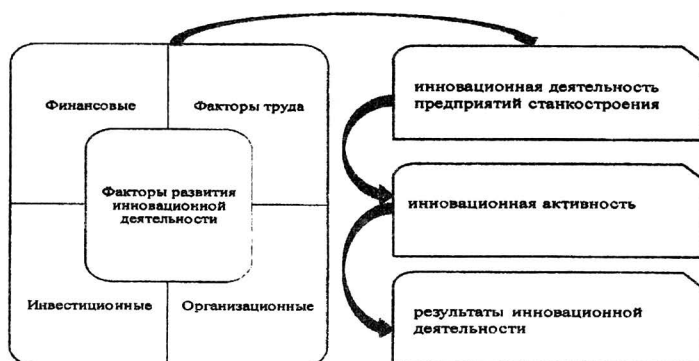


Рис. 6. Модель оценки инновационной активности предприятий.

I. Применение формального подхода к оценке инновационной активности (выявляется принадлежность организации к категории инновационноактивных и анализируется видовая структура ее инновационной деятельности).

II. Использование ресурсно-затратного подхода к оценке инновационной деятельности организации путем расчета следующих критериальных оценок:

- доля сотрудников с учеными степенями, занятых инновационной деятельностью, в среднесписочной численности работников;
- доля стоимости основных фондов, эксплуатируемых в процессе инновационной деятельности, в средней стоимости основных фондов;
- удельный вес инновационных затрат в выручке от реализации продукции и услуг;
- инновационные затраты в расчете на одного работника организации.

Это дает характеристику ресурсной составляющей инновационного потенциала и позволяет оценить инновационную активность.

III. Анализ оценки инновационной активности на основе результатного подхода.

Существуют различные методы комплексной оценки инновационной активности. В своем исследовании мы предлагаем использовать графический метод, когда интегральный показатель определяется как площадь многоугольника, число вершин которого соответствует числу принимаемых в расчет факторов.

Учтем, что предложенная в предыдущих разделах трактовка инновационного потенциала организации предполагает наличие показателей, характеризующих факторы, уровень и степень использования инновационного потенциала организаций. Для этого определим состав показателей оценки инновационного потенциала предприятия, разделив их на три группы:

- факторы, определяющие инновационный потенциал;
- показатели оценки инновационного потенциала (инновационная восприимчивость);
- показатели использования инновационного потенциала (инновационной активности).

Для решения задачи оценки и характеристики инновационного потенциала (инновационной активности) предприятия из каждой совокупности выберем основные показатели, обобщим их в сводную таблицу (Таблица 1) и дадим графическую интерпретацию (Рис. 7.).

Для технологического прорыва (соответствие показателей по предприятию уровня «Лидер» (Табл. 1., Рис. 7.) или выше) в станкостроении требуется введение следующих направлений:

1. техническая экспертиза закупок, производимых за счёт средств государственного бюджета;
2. принятие ведомственных актов в области станкоинструментальной продукции, закупаемой при размещении заказов на поставки товаров для государственных нужд, по ее включению в перечни товаров, работ и услуг для нужд обороны страны и безопасности государства;
3. корректировка ставок ввозных таможенных пошлин;

4. выравнивание условий поставок отечественной и иностранной продукции;
5. реструктуризация задолженности предприятий по налогам и сборам;
6. расширение механизма субсидирования кредитов на модернизацию предприятий.

Таблица 1. Показатели инновационной активности предприятия.

Показатели	Средний показатель по России	Отраслевой уровень	"Лидер"	"Норма"	"отстающих"
производительность труда (млн. руб.)	0,21	0,18	0,3	0,2	0,15
коэффициент обновления основных средств %	4,1	2	8	5	2
доля затрат на НИОКР в общем объеме затрат %	1,5	1	7	5	3
доля инновационной продукции в общем объеме выпуска %	0,5	0,2	7	5	3
средний возраст основных средств лет	15	18	7	10	15
доля нематериальных активов в стоимости организации %	0,7	0,5	20	10	5

Оценка инновационного потенциала в первую очередь связана с анализом его финансовой устойчивости к инновационному развитию, оно является комплексной и многоуровневой и должна основываться на показателях, отражающих специфику деятельности предприятия.

Графическая интерпретация интегрального показателя оценки инновационной активности предприятия способствует лучшему восприятию разнородных характеристик, определяющих интенсивность инновационной деятельности предприятий и его специфику. Имея набор аналогичных данных по нескольким предприятиям отрасли станкостроения, средние страновые и отраслевые показатели можно проводить сравнительный

пространственный анализ, выявляя изменения за несколько смежных периодов, и давать оценку динамике их инновационной активности.

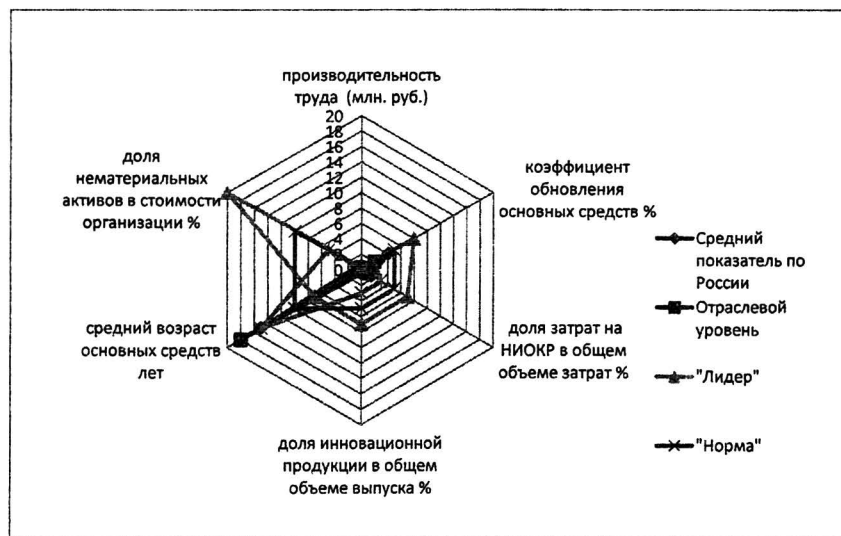


Рис. 7. Графическая интерпретация интегрального показателя оценки инновационной активности предприятия.

Очевидно, что важным слагаемым модернизации экономики на основе инновационных технологий и продуктов является вопрос об инвестициях и их источниках. Акцент при вовлечении финансовых ресурсов в инновационно ориентированный инвестиционный процесс должен делаться на внутренние источники. Ввиду потребности в динамизме процесса инновационного обновления фондов предприятий реального сектора, необходима генерация мощного устойчивого финансового потока, в который должны быть включены, эффективно распределены и использованы все возможные виды как внешних, так и внутренних инвестиционных ресурсов, корреспондирующих приоритетным целям национально-государственного развития, которые находятся на стадии формирования.

Так как финансирование инновационной деятельности предприятий станкостроения реально осуществляется в основном за счет собственных

средств и банковских кредитов, целесообразно формировать инновационный фонд инвестиционного капитала, состоящего из собственных и заемных средств, направляемых на финансирование своей инновационной деятельности.

В настоящее время создание такого фонда может осуществляться за счет средств: отечественных и зарубежных банков; портфельных инвесторов - частных фондов; портфельных инвесторов - бизнес-ангелов; стратегических инвесторов; крупных предприятий.

Однако главным источником должны выступать отчисления от прибыли, позволяющие предприятию накапливать средства для проведения инновационной деятельности. Повышение заинтересованности станкостроительных предприятий в развитии и ускорении внедрения инноваций должно быть нацелено на необходимость законодательного закрепления налоговых льгот.

Цель механизма привлечения инвестиций в развитие реального сектора на основе промышленной политики заключается в обеспечении доступа к информации об инновационных и инвестиционных предложениях, что должно снизить отмеченную выше информационную диспропорцию и уравновесить инвестиционный спрос и предложение.

Таким образом, подход, предлагаемый к формированию условий повышения инновационной активности, имеет научное и практическое значение. В дальнейшем, разработанные в рамках настоящего исследования методические и практические рекомендации могут быть применены к другим социально-экономическим системам, поскольку в предлагаемой модели и системе мер заложены возможности трансформации при изменении задач исследования.

Основные положения диссертации отражены в следующих научных работах.

**Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК
Минобрнауки РФ**

1. Кузьмищев Д.А. Рынок научно-педагогических кадров России: особенности и перспективы развития.// Д.А. Кузьмищев, С.А. Сыбачин. - Транспортное дело России №10(71) с. 118 -124, Москва. 2009. (авт. - 0,4 п.л.)
2. Кузьмищев Д.А. Направления повышения инновационной активности предприятий высокотехнологичного сектора.// Транспортное дело России №10(83) с. 223-228. Москва. 2010. (0,7 п.л.)
3. Кузьмищев Д.А. Разработка системы мер по активизации инновационной деятельности предприятий отечественного станкостроения.// Транспортное дело России №11(84) с. 132-137. Москва. 2010. (0,8 п.л.)

Статьи и тезисы докладов, опубликованные в других изданиях

4. Проблемы функционирования малого инновационного бизнеса в России и лизинг как одно из перспективных направлений его развития.//Вопросы экономических наук. №6 (22), с 144 – 157. Москва 2006. (1,5 п.л.)
5. Налоговое стимулирование частных инвестиций в реальный сектор.// Сборник научных трудов. Издательство Российской экономической академии им. Г. В. Плеханова, Магистратура Сборник научных трудов, с. 39-44, Москва. 2006. (0,1 п.л.)
6. Инновационно ориентированная государственная инвестиционная политика как составная часть экономической безопасности в условиях либеральной экономики.// Проблемы экономики, №2 (15), с. 140-159, Москва. 2007. (2,0 п.л.)
7. Причины инвестиционного кризиса государственной инвестиционной политики и возможные пути развития и оздоровления инвестиционного

- процесса./К 100-летию РЭА им. Г. В. Плеханова, труды секции «Инвестиции, инновации и экономическая безопасность» (выпуск 11) в рамках XX Международных Плехановских чтений. с. 92 – 103, Москва. 2007. (0,5 п.л.)
8. Foreign Direct Investment and the System of Economic Security in Russia/ Сборник научных статей на английском языке РЭА им. Г. В. Плеханова. с. 16-18, Москва. 2008., (0,1 п.л.)
 9. Инвестиционные источники инновационного роста российской экономики./ труды секции «Инвестиции, инновации и экономическая безопасность» в рамках XXI Международных Плехановских чтений. с. 63–65, Москва. 2008. (0,5 п.л.)
 10. Сущность механизма привлечения и использования инвестиций в развитие реального сектора российской экономики./ Актуальные проблемы инновационного развития экономики современной России. Сборник статей МИПК РЭА им. Г. В. Плеханова с. 111-116, Москва. 2009 (0,5 п.л.)
 11. Задачи программ системного решения проблем воспроизводства научных кадров в РФ./ Тезисы докладов аспирантов и магистрантов. XXII Плехановские чтения, с. 258-259, Москва. 2009. (0,1 п.л.)
 12. Комплекс целей и задач системы мониторинга потребностей в инновационных научных и научно-педагогических кадрах, а так же федеральная служба по статистике как ее составной элемент./ Сборник научных статей в рамках XXIII Международных Плехановских чтений. с. 131 – 141 Москва. 2010. (0,4 п.л.)
 13. Основные цели и задачи программ системного решения проблем воспроизводства научных кадров в РФ./ Материалы всероссийской научной конференции Россия в мире: гуманитарное, политическое и экономическое измерение, с. 1629 – 1636, Москва, 2010. (0,5 п.л.)
 14. Совершенствование экономических механизмов в целях развития научно-производственной интеграции./ Материалы второй

межвузовской научно-практической конференции аспирантов и молодых ученых, с.92-100, Москва. 2010. (0,5 п.л.)

15. Эффективная модель мониторинга потребности в инновационных научных кадрах в специализированных организациях, ведущих научно-исследовательскую деятельность./ Труды секции «Управление инновационной экономикой» в рамках I Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов, магистров и молодых ученых «Экономика России: посткризисный период», Том II, с. 157-160, Москва. 2010 (0,6 п.л.)

Подписано в печать 24.05.2011 г. Формат 60х84 1/16.
Усл.печ.л. 1,5. Тираж 100 экз. Заказ № 126.

117997, Москва, Стремянный пер., 36.
Напечатано в ГОУ ВПО «РЭУ им. Г. В. Плеханова».

